



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 1.246

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 23 decembrie 2004

SUMAR

| <u>Nr.</u> | <u>Pagina</u> | <u>Nr.</u> | <u>Pagina</u> |
|---|---------------|--|---------------|
| DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE | | | |
| Decizia nr. 512 din 18 noiembrie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 172 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală | 1-3 | tăiere a animalelor, de colectare, prelucrare, procesare, depozitare, transport și valorificare a produselor și subproduselor de origine animală, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 90/2004 | 4-5 |
| HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI | | | |
| 2.358. — Hotărâre privind eliberarea din funcție a unor prefecti..... | 3-4 | 4.319. — Ordin al președintelui Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului privind instituirea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială „Institutul de Cercetări Produse Auxiliare Organice” — S.A. Mediaș | 5 |
| ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE | | | |
| 135. — Ordin al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor privind aprobarea Metodologiei pentru aplicarea prevederilor alin. (2) al art. 4 din Instrucțiunile pentru organizarea și desfășurarea activității personalului sanitar veterinar de stat în unitățile de | | ★ Lista unităților tipografice abilitate să execute lucrări sub supravegherea Companiei Naționale „Imprimeria Națională” — S.A., conform Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1.603/2002 privind abilitarea unităților tipografice și distribuția formularelor cu regim special | 6-8 |

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 512

din 18 noiembrie 2004

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 172 alin. (2)
din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală

Ioan Vida — președinte
Nicolae Cochinescu — judecător
Aspazia Cojocaru — judecător
Constantin Doldur — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Petre Ninosu — judecător
Ion Predescu — judecător
Șerban Viorel Stănoiu — judecător

Ion Tiucă — procuror
Ingrid Alina Tudora — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 167 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, excepție ridicată de Societatea Comercială „DANILO IMPEX” — S.R.L. din Focșani în Dosarul nr. 57/F/2004 al Tribunalului Vrancea — Secția comercială și administrativ fiscală.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată. În acest sens, apreciază că textul de lege criticat nu instituie un tratament inegal pentru creditorii în raport cu organele fiscale, așa cum susține autorul excepției, întrucât principiul egalității în drepturi, prevăzut de Constituție, nu poate să primească semnificația unei egalități între persoane fizice sau persoane juridice și autoritățile publice.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 15 iulie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 57/F/2004, **Tribunalul Vrancea — Secția comercială și administrativ fiscală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 167 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală.**

Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „DANILO IMPEX” — S.R.L. din Focșani (fostă S.C. „LONY GRUP” — S.R.L.) într-o cauză ce are ca obiect soluționarea cererii formulate de creditoarea Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Vrancea pentru deschiderea procedurii reorganizării judiciare și a falimentului, în vederea recuperării unui debit reprezentând penalități datorate bugetului asigurărilor pentru șomaj și a cheltuielilor de școlarizare șomeri.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține că dispozițiile legale criticate contravin principiului egalității în fața legii, consacrat în art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție, întrucât „instituie un tratament inegal pentru ceilalți creditorii în raport cu organele fiscale”.

Judecătorul-sindic apreciază că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 167 alin. (2) din Codul de procedură fiscală este întemeiată „pentru argumentul inechității de tratament”.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată. Astfel, arată că „scutirea organelor fiscale de la plata eventualei cauțiuni stabilite de judecătorul-sindic reprezintă consecința faptului că în realizarea creanțelor fiscale și, de altfel, în întreaga activitate de administrare a creanțelor fiscale, organele fiscale reprezintă interesele generale ale societății”. Această scutire este justificată și prin faptul că administrarea creanțelor fiscale reprezintă o activitate de interes public general. Ca atare, dispozițiile legale criticate nu contravin principiului constituțional al egalității în fața legii.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale. Astfel, menționează că, în urma republicării Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, art. 167 a devenit art. 172. Referitor la critica de neconstituționalitate a acestui text legal, raportată la prevederile constituționale ale art. 16 alin. (2), arată că aceasta nu poate fi primită, întrucât organele fiscale, care au competența de a deschide procedura reorganizării judiciare sau a falimentului, se află într-o situație diferită față de ceilalți creditorii, ceea ce

impune și justifică, în mod obiectiv și rezonabil, aplicarea unui tratament diferit. De altfel, Avocatul Poporului consideră că dispozițiile legale criticate sunt în deplină concordanță cu prevederile art. 126 alin. (2) din Constituție, potrivit cărora procedura de judecată și competența instanțelor judecătorești sunt prevăzute numai prin lege.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit în cauză de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 167 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 941 din 29 decembrie 2003. Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 a fost republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 560 din 24 iunie 2004, textul de lege dedus controlului de constituționalitate devenind art. 172 alin. (2), ca urmare a renumerotării textelor. În aceste condiții, Curtea urmează să se pronunțe asupra constituționalității art. 172 alin. (2) din ordonanța menționată, care are următoarea redactare: *„Cererile organelor fiscale privind începerea procedurii reorganizării judiciare și a falimentului se vor înainta instanțelor judecătorești și sunt scutite de consemnarea vreunei cauțiuni.”*

Autorul excepției susține că aceste dispoziții legale contravin principiului constituțional al egalității în fața legii, consacrat în art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție, cu următorul conținut:

— Art. 16 alin. (1) și (2): *„(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.
(2) Nimeni nu este mai presus de lege.”*

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că susținerea autorului acesteia privind instituirea unui tratament inegal pentru creditorii în raport cu organele fiscale este neîntemeiată. Astfel, prin Decizia nr. 102 din 31 octombrie 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 287 din 11 decembrie 1995, Curtea a statuat că „textul constituțional al art. 16 alin. (1) ar fi aplicabil, în cazul persoanelor colective față de care s-a promovat un tratament juridic diferențiat, numai dacă astfel regimul juridic diferit s-ar răsfrânge asupra cetățenilor, implicând inegalitatea lor în fața legii și a autorităților publice”. Așa cum rezultă din dispozițiile constituționale ale art. 16, cetățenii se bucură de drepturile prevăzute în Constituție și în legi, fiind egali în fața acestora și a autorităților publice, în timp ce autoritățile publice exercită atribuțiile ce le sunt stabilite de lege, potrivit competenței lor, în realizarea funcțiilor pentru care sunt create. Principiul egalității în drepturi prevăzut de Constituție pentru cetățeni nu poate ca, prin extensie, să primească semnificația unei egalități între cetățeni și autoritățile publice. Așa fiind, nu se poate vorbi despre încălcarea principiului egalității decât atunci când se aplică un tratament diferențiat unor cazuri egale, fără să existe o motivare obiectivă și rezonabilă, or, Curtea observă că, în ipoteza prevăzută de textul de lege

criticat, persoanele juridice, ca subiecte colective de drept, și organele fiscale se află evident într-o situație diferită.

Ca atare, scutirea organelor fiscale de la consemnarea vreunei cauțiuni pentru cererile, acțiunile și orice alte măsuri pe care le îndeplinesc în vederea realizării creanțelor fiscale, are o justificare obiectivă și rațională, autoritățile respective — creditori bugetari — fiind finanțate de la bugetul de stat pentru a putea funcționa, iar taxele respective se fac venit tot la bugetul de stat, astfel că ar fi absurd ca autoritățile în cauză să fie obligate (formal) să plătească din buget o taxă care revine aceluiași buget. În

acest sens, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat, prin Decizia nr. 373 din 2 octombrie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 801 din 13 noiembrie 2003.

De altfel, Curtea observă că prin art. 197 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, legiuitorul a înțeles să scutească organele fiscale nu numai de la plata cauțiunii, ci și de la plata oricăror taxe, tarife sau comisioane pentru cererile, acțiunile și orice alte măsuri pe care le îndeplinesc în vederea administrării creanțelor fiscale, cu excepția celor privind comunicarea actului administrativ fiscal.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1, 2, 3, art. 11 alin. (1) lit. A.d), precum și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele Legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 172 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, excepție ridicată de Societatea Comercială „DANILO IMPEX” — S.R.L. din Focșani în Dosarul nr. 57/F/2004 al Tribunalului Vrancea — Secția comercială și administrativ fiscală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 18 noiembrie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Ingrid Alina Tudora

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind eliberarea din funcție a unor prefecți

În temeiul art. 108 alin. (1) din Constituția României, republicată, și al art. 81 din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se eliberează din funcția de prefect persoanele nominalizate în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:
p. Ministrul de stat, ministrul
administrației și internelor,
Florin Zamfir Sandu,
secretar de stat
Ministrul delegat
pentru administrația publică,
Gheorghe Emacu

București, 21 decembrie 2004.
Nr. 2.358.

PREFECȚI ELIBERAȚI DIN FUNCȚIE

conform prevederilor art. 81 din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare

| | |
|--|--------------------------------------|
| 1. Prefectul județului Alba | — domnul Sârbu Mugurel Liviu |
| 2. Prefectul județului Arad | — domnul Ungureanu Ioan Vasile Dănuț |
| 3. Prefectul județului Bacău | — domnul Mardare Radu Cătălin |
| 4. Prefectul județului Bihor | — domnul Sârb Gheorghe |
| 5. Prefectul județului Bistrița-Năsăud | — domnul Pupeză Viorel |
| 6. Prefectul județului Botoșani | — domnul Macaleți Costică |
| 7. Prefectul județului Brașov | — domnul Neagoe Otilian |
| 8. Prefectul județului Buzău | — domnul Ion Vasile |
| 9. Prefectul județului Călărași | — domnul Tudor Constantin |
| 10. Prefectul județului Dâmbovița | — domnul Sanda Victor |
| 11. Prefectul județului Dolj | — domnul Călin Ion |
| 12. Prefectul județului Giurgiu | — domnul Bădălău Niculae |
| 13. Prefectul județului Harghita | — domnul Dușa Mircea |
| 14. Prefectul județului Ialomița | — domnul Știucă Alecsandru |
| 15. Prefectul județului Ilfov | — domnul Filipescu Teodor |
| 16. Prefectul județului Maramureș | — domnul Buda Ioan |
| 17. Prefectul județului Neamț | — domnul Munteanu Ioan |
| 18. Prefectul județului Olt | — domnul Diaconescu Marin |
| 19. Prefectul județului Teleorman | — domnul Nițulescu Teodor |
| 20. Prefectul județului Tulcea | — domnul Vărgău Ion |
| 21. Prefectul județului Vâlcea | — domnul Vlădoiu Aurel |

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

ORDIN

privind aprobarea Metodologiei pentru aplicarea prevederilor alin. (2) al art. 4 din Instrucțiunile pentru organizarea și desfășurarea activității personalului sanitar veterinar de stat în unitățile de tăiere a animalelor, de colectare, prelucrare, procesare, depozitare, transport și valorificare a produselor și subproduselor de origine animală, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 90/2004

Având în vedere prevederile Ordinului președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 90/2004 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru organizarea și desfășurarea activității personalului sanitar veterinar de stat în unitățile de tăiere a animalelor, de colectare, prelucrare, procesare, depozitare, transport și valorificare a produselor și subproduselor de origine animală și ale Ordonanței Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările ulterioare,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 308/2004 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia, cu modificările și completările ulterioare, în baza Referatului de aprobare nr. 1.722 din 13 decembrie 2004,

președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Metodologia pentru aplicarea prevederilor alin. (2) al art. 4 din Instrucțiunile pentru organizarea și desfășurarea activității personalului sanitar veterinar de stat în unitățile de tăiere a animalelor, de colectare, prelucrare, procesare, depozitare, transport și valorificare a produselor și subproduselor de origine animală, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 90/2004 cuprinsă în anexă.

Art. 2. — Direcțiile sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, județene, respectiv a municipiului București, vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor va controla modul de aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 4. — Anexa face parte integrantă din prezentul ordin.

Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,
Liviu Harbuz

București, 16 decembrie 2004.
Nr. 135.

M E T O D O L O G I E**pentru aplicarea prevederilor alin. (2) al art. 4 din Instrucțiunile pentru organizarea și desfășurarea activității personalului sanitar veterinar de stat în unitățile de tăiere a animalelor, de colectare, prelucrare, procesare, depozitare, transport și valorificare a produselor și subproduselor de origine animală**

Art. 1. — Prin activitatea de asistență, inspecție și control sanitar veterinar de stat se înțelege activitatea desfășurată de medicii veterinari de liberă practică împuterniciți și de personalul mediu ajutător contractant, angajat cu contract de muncă pe perioadă determinată în unitățile care taie animale, inclusiv păsări, colectează, prelucrează, procesează, depozitează, transportă și valorifică produse de origine animală, stabilită prin ordin al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor.

Art. 2. — Prin majorarea tarifelor activității de asistență, inspecție și control sanitar veterinar de stat desfășurate în zilele nelucrătoare și în cele de sărbătoare legală se înțelege plata de către unități a contravalorii în lei a orelor

suplimentare și a sporurilor prevăzute la art. 120 alin. (2) și/sau la art. 137 alin. (2) din Legea nr. 53/2003 – Codul muncii, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Încasarea sumelor cuvenite prestării activității de asistență, inspecție și control sanitar veterinar de stat desfășurate în zilele nelucrătoare și în cele de sărbătoare legală se face cu respectarea art. 10, 12 și 16 din Instrucțiunile pentru organizarea și desfășurarea activității personalului sanitar veterinar de stat în unitățile de tăiere a animalelor, de colectare, prelucrare, procesare, depozitare, transport și valorificare a produselor și subproduselor de origine animală, aprobate prin Ordinul Președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor.

AUTORITATEA PENTRU VALORIFICAREA ACTIVELOR STATULUI

ORDIN**privind instituirea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială „Institutul de Cercetări Produse Auxiliare Organice” — S.A. Mediaș**

În temeiul prevederilor art. 16 din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 215 din 28 martie 2002, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 1 și 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare a Autorității pentru Valorificarea Activelor Bancare prin comasare prin absorbție cu Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului,

în vederea stabilirii modului de administrare și gestionare, precum și a măsurilor ce trebuie luate pentru accelerarea procesului de privatizare la Societatea Comercială „Institutul de Cercetări Produse Auxiliare Organice” — S.A. Mediaș,

președintele Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului emite prezentul ordin:

Art. 1. — Se instituie procedura de administrare specială în perioada de privatizare la Societatea Comercială „Institutul de Cercetări Produse Auxiliare Organice” — S.A. Mediaș, denumită în continuare *societate comercială*, cu sediul în municipiul Mediaș, str. Carpați nr. 8, județul Sibiu, înmatriculată la oficiul registrului comerțului sub nr. J32/1004/1991, începând cu data publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 2. — (1) Pe durata administrării speciale în perioada privatizării, administratorul special are atribuțiile stabilite prin mandatul special acordat de președintele Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului.

(2) Conținutul mandatului prevăzut la alin. (1) va cuprinde în principal, dar fără a se limita la acestea, următoarele atribuții:

a) luarea unor măsuri de administrare, gestionare și supraveghere financiară a societății comerciale, cu accent pe:

— situația îndeplinirii principalilor indicatori economico-financiar și de performanță;

— identificarea unor active neutilizate, care pot fi transferate/vândute;

— inventarierea datoriilor societății comerciale, precum și a plăților restante, în structura lor;

— inventarierea creanțelor pe care societatea comercială le are de recuperat;

— cunoașterea situației litigiilor care grevează asupra societății comerciale;

— inventarierea activelor posibil a fi revendicate;

b) notificarea tuturor creditorilor bugetari, în sensul instituirii procedurii de administrare specială în perioada de privatizare, în vederea neînceperii/suspendării de către aceștia a oricăror măsuri de executare silită împotriva societății comerciale;

c) solicitarea organelor teritoriale ale Ministerului Finanelor Publice, pentru bugetul de stat, și ale celorlalte ministere și instituții, pentru bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale, precum și ale autorităților administrației publice locale, pentru bugetele locale, de a elibera certificatele de obligații bugetare, necesare acordării facilităților prevăzute de Legea nr. 137/2002, cu modificările și completările ulterioare;

d) solicitarea furnizorilor de servicii pentru întocmirea graficelor de reeșalonare a datoriilor restante, respectarea acestora și efectuarea plăților facturilor curente;

e) respectarea disciplinei economico-financiare prin luarea unor măsuri pentru întărirea acesteia.

Art. 3. — La data instituirii procedurii de administrare specială se instituie și procedura de supraveghere financiară a societății comerciale, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 137/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Procedura de administrare specială în perioada privatizării încetează la data transferului dreptului de proprietate asupra acțiunilor, în situația privatizării societății comerciale, sau la data stabilită prin ordin al președintelui Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului.

Președintele Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului,

Mircea Ursache

București, 10 decembrie 2004.

Nr. 4.319.



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

LISTA*)

unităților tipografice abilitate să execute lucrări sub supravegherea Companiei Naționale „Imprimeria Națională” – S.A., conform Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1.603/2002 privind abilitarea unităților tipografice și distribuția formularelor cu regim special

| Nr. crt. | DENUMIRE TIPOGRAFIE | COD TIPOGRAFIE | ADRESA | LOCALITATEA | JUDETUL |
|----------|--|----------------|---|----------------|-----------|
| 1 | S.C. ABSOLUT S.R.L. | 50 | Str. Morii, nr. 1 | JIBOU | SALAJ |
| 2 | S.C. AVI & DO EXIM S.R.L. | 07 | Str. Dinu Lipati nr. 2 | SATU MARE | SATU MARE |
| 3 | S.C. BREN PROD S.R.L. | 39 | Str. Lucacesti, nr. 12, sect. 6 | BUCURESTI | BUCURESTI |
| 4 | Compania Nationala a Imprimeriilor Coresi S.A. Sucursala Imprimeria Ardealul | 43 | B-dul 21 Decembrie 1989, nr. 146 | CLUJ-NAPOCA | CLUJ |
| 5 | Compania Nationala POSTA ROMANA S.A. Bucuresti, TIPOGRAFIA POSTEI ROMANE | 41 | Str. Fabrica de Chibrituri, nr. 28, sect. 5 | BUCURESTI | BUCURESTI |
| 6 | S.C.COMP-PAPER CONVERTING S.A. | 05 | Str. Celulozei, nr. 6 | CONSTANTA | CONSTANTA |
| 7 | S.C. CONPHYS S.R.L. | 49 | Str. Strandului, nr.52 | RAMNICU VALCEA | VALCEA |
| 8 | S.C. CUGET LIBER S.A. | 29 | B-dul I.C. Bratianu, nr. 5 | CONSTANTA | CONSTANTA |
| 9 | S.C. DACRIS PROD S.R.L. | 16 | Str. Sabinelor, nr. 3 | CONSTANTA | CONSTANTA |
| 10 | S.C. DISZ TIPO S.R.L. | 48 | Str. G. Moroianu, nr. 45 | SACELE | BRASOV |
| 11 | S.C.EUROGRAFICA S.R.L. | 02 | Str. Episcop Radu, nr.20, sector 2 | BUCURESTI | BUCURESTI |
| 12 | S.C. EUROPRODUCT S.R.L. | 27 | Str.Maior Sontu, bl.D 5 A, Parter | PITESTI | ARGES |

*) Lista este reprodusă în facsimil.

| | | | | | |
|----|---|----|---|--------------|-----------|
| 13 | S.C. EVRIKA EURODIPS S.R.L. | 28 | Str. Unirii, nr. 183 | GALATI | GALATI |
| 14 | S.C. F & F INTERNATIONAL S.R.L. | 47 | Str. Cartierul Bucin, Bl. 25, Parter | GHEORGHIEI | HARGHITA |
| 15 | S.C. FORITA INDEX S.R.L. | 45 | Str. Tudor Vladimirescu, nr. 176 | CALAFAT | DOLJ |
| 16 | S.C. GRAFOPRINT S.R.L. | 17 | Str. Splaiul Tudor Vladimirescu, nr. 32 | TIMISOARA | TIMIS |
| 17 | S.C. GUTENBERG S.A. | 25 | Calea Victoriei, nr. 41-43 | ARAD | ARAD |
| 18 | S.C. HIG MUNTENIA S.R.L. | 03 | Str. Celulozei, nr. 6 | CONSTANTA | CONSTANTA |
| 19 | S.C. IMPRIMERIA MIRTON S.R.L. | 32 | Str. Samuil Micu, nr. 7 | TIMISOARA | TIMIS |
| 20 | R.A. IMPRIMERIA BANCII NATIONALE A ROMANIEI | 36 | Str. Smârdan nr. 2 sector 3 | BUCURESTI | BUCURESTI |
| 21 | S.C. INFO GROUP INVESTMENT S.R.L. | 08 | Str. Zizinului, nr. 106A | BRASOV | BRASOV |
| 22 | S.C. INFORM LYKOS S.A. | 01 | Sos. Bucuresti-Urziceni, nr. 235 | COM. AFUMATI | ILFOV |
| 23 | S.C. KMP PRINTTECHNIK S.R.L. | 22 | Str. Sirului nr. 36-40, sect. 1 | BUCURESTI | BUCURESTI |
| 24 | S.C. MARINEX PRINT S.R.L. | 11 | B-dul Bucuresti, nr. 25 | BAIA MARE | MARAMURES |
| 25 | S.C. MEDIA SUD EUROPA S.A. | 38 | Str. Campia Islaz, nr. 101 | CRAIOVA | DOLJ |
| 26 | S.C. MICA SAN COMIMPEX S.R.L. | 40 | Str. Fabricii, nr. 47, sect. 6 | BUCURESTI | BUCURESTI |
| 27 | S.C. OFFSET S.R.L. | 20 | Str. Pavilioanele CFR, nr. 46 | BRASOV | BRASOV |
| 28 | S.C. PAL GRAFIC ' 96 S.R.L. | 30 | Str. Garoafei nr. 1, sector 5 | BUCURESTI | BUCURESTI |
| 29 | S.C. PAPER COMPANY S.R.L. | 35 | Str. Victoriei, Bl.27, Mezanin | TARGU JIU | GORJ |
| 30 | S.C. PAPER PRINT INVEST S.A. | 24 | Sos. Baldovinești, nr. 20 | BRAILA | BRAILA |
| 31 | S.C. PUBLIROM S.A. | 04 | Str. Luterana, nr. 13, sector 1 | BUCURESTI | BUCURESTI |
| 32 | RASIROM-R.A. Bucuresti Sucursala Poligrafica Bucurestii Noi | 37 | Str. Hrisovului nr. 18 A, sector 1 | BUCURESTI | BUCURESTI |

| | | | | | |
|----|-------------------------------------|----|---|-------------|-----------|
| 33 | S.C. ROMPRINT PAPER S.R.L. | 18 | Str.Scolarilor,nr.8, bl.S.23,sc.2,ap.45, sector 3 | BUCURESTI | BUCURESTI |
| 34 | S.C. ROMRAL COMEX S.R.L. | 15 | Str. Anghel Saligny, nr. 5 | FOCSANI | VRANCEA |
| 35 | S. C TIPOGRAFICA FILARET S.A | 33 | Str. Fabrica de Chibrituri, nr. 9-11, sector 5 | BUCURESTI | BUCURESTI |
| 36 | S.C. TIPARG S.A. | 21 | Str. N. Balcescu, nr. 93 | PITESTI | ARGES |
| 37 | S.C. TIPOAVIAS S.R.L. | 19 | Piata 1 Mai, nr. 6 | CLUJ-NAPOCA | CLUJ |
| 38 | S.C.TIPOGRAFIA AGRESIONE SRL | 23 | Calea Unirii,nr 35 | SUCEAVA | SUCEAVA |
| 39 | S.C. TIPOGRAFIA REAL S.R.L. | 06 | Str. Progresului, nr. 130-134, sector. 5 | BUCURESTI | BUCURESTI |
| 40 | S.C.TIPOGRAFIA SEDCOM LIBRIS S.A. | 44 | Sos. Moara de Foc, nr. 4 | IASI | IASI |
| 41 | S.C.TIPOGRAFIA SOMESUL S.A. | 12 | Str. Martirilor Deportati, nr. 30 | SATU MARE | SATU MARE |
| 42 | S.C. TIPOHOLDING S.A. | 09 | Str. Avram Iancu, nr. 27 | CLUJ-NAPOCA | CLUJ |
| 43 | S.C. TIPOTRIB S.R.L. | 31 | Str. George Cosbuc, nr. 38 | SIBIU | SIBIU |
| 44 | S.C. TRANGER S.A. | 10 | B-dul Mihai Viteazul, Bl. C3 Parter | ZALAU | SALAJ |
| 45 | S.C. TREIRA S.R.L. | 26 | Str. I. Ciordas, nr. 1 | ORADEA | BIHOR |
| 46 | S.C. TRUSTUL DE PRESA 24 ORE S.R.L. | 34 | Str. Elena Doamna, nr. 25 | IASI | IASI |
| 47 | S.C. U.M.C. S.R.L. | 42 | Str. Crizantemelor, nr. 27A, sector 5 | BUCURESTI | BUCURESTI |
| 48 | S.C. VALAHIA PRINTING S.R.L. | 14 | Str. Morarilor nr.1, sector 2 | BUCURESTI | BUCURESTI |
| 49 | S.C.EUROGAMA INVEST S.R.L, | 52 | Calea Rahovei, nr.240,sector 5 | BUCURESTI | BUCURESTI |
| 50 | S.C. TIPOALEX S.A | 51 | Str Ion Creanga, nr. 53 | ALEXANDRIA | TELEORMAN |
| 51 | S.C. MAGIC PRINT S.R.L. | 53 | B-dul Republicii,nr.43, Bloc CAMIN 2,ap. CAM 3 | ONESTI | BACAU |

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
 IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română – S.A. – Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”